В Нагатинский районный суд города Москвы

115201, г. Москва, Каширский пр-д., д.3

**(Наименование и адрес суда в соответствии с территориальной подсудностью)**

Заявитель: **Ф.И.О. привлеченного лица**

Почтовый адрес:

Телефон:

**ЖАЛОБА**

 **на постановление по делу об административном правонарушении**

*(дата вынесения постановления)* должностным лицом Московской административной дорожной инспекции (далее – МАДИ) – *(должность, ФИО должностного лица)* было вынесено постановление по делу об административном правонарушении № *(номер постановления по делу об административном правонарушении).*

В соответствии с указанным постановлением я, *ФИО привлекаемого лица*, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 3.18.1 Закона города Москвы от 21.11.2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушения» (далее – Закон города Москвы), за невыполнение требований нормативно-правовых актов города Москвы, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы, в том числе необеспечение режима самоизоляции с использованием транспортного средства (автомобиля). Мне назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Считаю вынесенное постановление незаконным, необоснованным и подлежащим отмене в связи с отсутствием события административного правонарушения, отсутствием в моих действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 3.18.1 Закона города Москвы, а также нарушением процедуры привлечения к административной ответственности.

Указанный вывод подтверждается следующим:

1. Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (подпункт «а.2» пункта «а» статьи 10 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»).

Такие правила утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 417 (далее – Правила). Правила предусматривают, в том числе, что при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, граждане обязаны выполнять законные требования должностных лиц, осуществляющих мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций; при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации гражданам запрещается осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью, а также осуществлять действия, создающие угрозу безопасности, жизни и здоровью, санитарно-эпидемиологическому благополучию иных лиц, находящихся на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации (подпункт «б» пункта 3, подпункты «в», «г» пункта 4 Правил).

При этом региональными органами власти могут быть установлены дополнительные обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

В городе Москве приняты нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а именно Указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности».

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 апреля 2020 года утвержден «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1» (далее – Обзор), в соответствии с которым, в том числе, даны разъяснения по вопросам применения законодательства об административных правонарушениях.

Так, в Обзоре разграничена ответственность граждан и ее классификация, и разъяснено, что граждане, подлежат привлечению к административной ответственности по части 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ как за нарушение Правил, так и за нарушение обязательных, а также дополнительных обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения при введении на территории субъекта Российской Федерации режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

**Таким образом, действия физического лица, выразившиеся в нарушении пункта 12.3 раздела 12 Указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности», принятого в развитие положений Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» подлежат квалификации по части 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ.**

Указанный довод подтверждается ч. 2 ст. 3.18.1 Закона г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» в соответствии с которой в случае, если правонарушение влечет административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, то привлечение к административной ответственности по ст. 3.18.1 Закона г. Москвы исключается.

Исходя из вышеизложенного, а также разъяснений Верховного суда РФ, мои действия не могли быть квалифицированы по ст. 3.18.1 Закона г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», а подлежали квалификации по ст. 20.6.1 КоАП РФ.

1. Также при вынесении постановления по делу об административном правонарушении должностным лицом нарушена процедура привлечения меня к административной ответственности.

Как отмечалось выше, действие физического лица, выразившиеся в нарушении пункта 12.3 раздела 12 Указа Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности», принятого в развитие положений Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» подлежат квалификации по части 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ. Следовательно, и процедура привлечения к административной ответственности должно производиться в соответствии с требованиями КоАП РФ.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда (Обзор
№ 1 от 21.04.2020 г. ответы на вопросы №№ 17-21) в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.6.1 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется должностным лицом, а дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями районных судов.

Таким образом, рассмотрение дел об административном правонарушении и вынесении постановления об административном наказании подведомственно только суду.

Кроме того, в соответствии с п.1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол. Исключением из этого правила является в частности ст. 28.6 КоАП РФ, предусматривающая, что в случае выявления административного правонарушения *в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации,* совершенного с использованием транспортного средства, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 Кодекса.

Таким образом, вынесение постановления по делу об административном правонарушении за нарушение требований закона субъекта РФ возможно **только за нарушения в области благоустройства и только в случае фиксации факта совершения нарушения специальными техническими средствами.**

Как следует из текста постановления, применение при вынесении постановления положений части 3 ст. 28.6 КоАП РФ обоснованно ссылкой на часть 1.1 ст. 16.6 Закона г. Москвы, а именно на тот факт, что административное правонарушение зафиксировано посредством технологий электронного мониторинга местоположения гражданина в определенной геолокации с использованием системы городского видеонаблюдения, технических устройств и программного обеспечения.

Из системного толковая положений ст. 28.6 КоАП РФ и ст. ст. 3.18.1,  16.6 Закона г. Москвы от 21.11.2007 № 45 следует, что применение части 4 статьи 3.18.1 Закона г. Москвы противоречит положениям ст. 28.6 КоАП РФ, в связи с чем данная статья не может применяться, так как в соответствии с пунктами 1 и 4 части 1 статьи 1.3 КоАП РФ установление общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях и определение порядка производства по делам об административных правонарушениях относится к компетенции Российской Федерации, то есть установленные в КоАП РФ положения в этой части не могут быть изменены законом субъекта РФ.

Согласно ст. 28.6 КоАП РФ без оформления протокола возможно вынесение постановления по делу об административном правонарушении **в отношении нарушений в области благоустройства.** То есть федеральный законодатель отчетливо обозначил ту сферу, в которой законодатель субъекта РФ имеет право установить порядок оформления правонарушений без протокола.

Статья 3.18.1 включена в Главу 3 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» Закона г. Москвы от 21.11.2007 № 45, и не относится к административным правонарушениям в области благоустройства города (глава 8 Закона г. Москвы), в связи с чем распространение положений статьи 28.6 КоАП РФ на правонарушения не относящиеся к области благоустройства являются нарушением. Иными словами, **вынесение постановления по части 4 ст. 3.18.1 без оформления протокола является нарушением положений ст.ст. 28.2 и 28.6 КоАП РФ, что является основанием для отмены вынесенного постановления как незаконного.**

1. В оспариваемом Постановлении не указано каким образом сотрудником, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, была осуществлена проверка наличия или отсутствия у меня цифрового пропуска. МАДИ не является органом, осуществляющим выдачу цифровых пропусков, то есть не может осуществить эту проверку самостоятельно. Постановление не содержит сведений о направлении запроса необходимой информации в орган, осуществляющий оформление и выдачу пропусков, и о получении от них доказательств отсутствия пропуска.

***В случае наличия пропуска добавляем следующее:***

*Кроме того, пропуск мной был оформлен надлежащим образом на официальном сайте mos.ru с указанием всех необходимых идентифицирующих данных: ФИО, дата рождения, паспортные данные, номер телефона, адрес начала следования, адрес окончания следования, и наименование места следования.*

*Я оформил пропуск (дата оформления пропуска) для поездки (наименование организации), расположенной по адресу: (адрес места назначения). Следовательно, обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, мной нарушены не были.*

***Если пропуск оформлен не был, то пропускаем выделенную часть.***

Должностным лицом при привлечении меня к административной ответственности проверка не проведена, доказательства отсутствия у меня пропуска не представлены.

**В связи с вышеизложенным, постановление по делу об административном правонарушении № (номер постановления) от (дата постановления), является незаконными и подлежит отмене.**

При этом обращаю внимание суда, что должностным лицом Московской административной дорожной инспекции вынесено **постановление по делу об административном правонарушении, а не протокол.** Именно постановление вынесено с рядом существенных нарушений, в том числе, неправильная классификация правонарушения. Кодекс об административным правонарушениях не предусматривает возможность возврата должностному лицу Постановления по делу об административном правонарушении для устранения нарушений.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 24.5, 28.1, 30.1 - 30.9 КоАП РФ,

**ПРОШУ:**

Постановление об административном правонарушении № (*номер постановления)* от *(дата постановления)* - отменить, а производство по делу об административном правонарушении - прекратить.

Приложение:

1. Копия постановления № *(номер постановления)* от *(дата постановления)* об административном правонарушении.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО заявителя

 (подпись)